

Duurzaam ondernemen en investeren

Investeren in milieuvriendelijke apparatuur kan interessant zijn bij gebruik van de MIA/VAMIL regeling. Er staat nog een flinke pot met geld (125 miljoen euro fiscaal voordeel) open. Wanneer een milieuvriendelijke investering voldoet aan de criteria van de regeling, dan betekent dit naast de gewone investeringsaftrek een extra fiscaal voordeel van 27 % MIA en 75 % VAMIL. De hoeveelheid papierwerk voor de aanvraag van de subsidie is beperkt en de aanvraagprocedure is niet ingewikkeld.

Voorbeelden van apparaten die voor de subsidie in aanmerking komen, zijn een energiezuinige productielijn, duurzaam gebouwde gebouwen of machines voor het hergebruik van betonpuin. Meer informatie kunt u terugvinden bij het e-loket van Agentschap-NL: www.agentschap.nl/miavamil •

Afschaffing verpakkingsbelasting per 2013

De verpakkingsbelasting wordt naar verwachting afgeschaft per 1 januari 2013. Een nieuw raamakkoord voor de periode daarna is in de maak. Het bedrijfsleven, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het ministerie van Infrastructuur en Milieu (voormalig VROM) moeten het eens worden over een nieuwe wijze van financieren. De onderhandelingen hierover zijn nu gaande.

Na 1 januari 2013 dient u nog steeds op te geven hoeveel kilogram verpakkingsmateriaal u op de Nederlandse markt heeft gezet. Dat is namelijk ook nodig om te monitoren hoeveel van dat verpakkingsmateriaal er gerecycled is. Dankzij deze monitoring weten we of we aan de doelstellingen (recycle-percentages) voldoen. Verder moet u waarschijnlijk bij een andere organisatie dan de Belastingdienst uw financiële verplichting voldoen. Of u per kilogram of op een andere manier moet betalen is op dit moment nog niet duidelijk •

Beter een halve zakdoek dan geen zakdoek

Aan het slot van mijn laatste column van 2011 sprak ik de hoop uit dat u dit jaar geen beroep zou hoeven te doen op de exhibitieplicht. De eerste maand van het jaar zit er inmiddels weer op. Wat laat voor de beste wensen, maar toch. Bij deze wens ik u toe dat u dit jaar ook geen beroep zult hoeven te doen op de BFBN-voorwaarden. Niet omdat die niet goed zijn, dat zijn zij namelijk zeker wel, maar omdat, als u daarop een beroep moet doen, er iets aan de spreekwoordelijke knikker is.

Maar als er dan toch iets aan de knikker zit, staat u liever niet met lege handen, dan hebt u liever een halve zakdoek om de knikker schoon te maken dan helemaal geen doekje. Zo is het ook met algemene voorwaarden. In noodgevallen wilt u iets hebben om op terug te kunnen vallen.

Nu is het geen uitgemaakte zaak dat uw opdrachtgever uw algemene voorwaarden aanvaardt. Net zo min als u de inkoopvoorwaarden van uw opdrachtgever zonder meer aanvaardt. Beide partijen verklaren uitsluitend hun eigen voorwaarden van toepassing en wijzen die van de andere partij af. Een patstelling. Of zoals juristen dat in mooi Nederlands noemen: een 'battle of forms'. Welke voorwaarden gelden dan? Daar zijn inmiddels hele proefschriften over geschreven. Van belang lijkt vooral hoe uitdrukkelijk de voorwaarden van de ander zijn verworpen. Ga daar maar aan staan terwijl je samen een overeenkomst wilt sluiten waarvan je ook samen beter hoopt te worden: "Mijn voorwaarden zijn van toepassing!" "Neen, die van mij zijn van toepassing en ik verwerp de jouwe". "Nou, ik verwerp die van jou ook". Een fijne basis voor een langdurige samenwerking...

Het kan ook anders. Als u geen overeenstemming kunt bereiken over toepasselijkheid van één van die sets voorwaarden kunt u ervoor kiezen dat beide voorwaarden van toepassing zijn of juist geen van beide. Om met het laatste te beginnen: indien u gezamenlijk besluit dat geen algemene voorwaarden van toepassing zijn wordt uw (juridische) relatie begrensd door de overeenkomst zelf (waar u beiden dan natuurlijk allerhande bepalingen in probeert op te nemen) en de wet.

Komt u daarentegen overeen dat beide voorwaarden van toepassing zijn, dan gelden die (naast de overeenkomst) voor zover die voorwaarden niet met elkaar botsen. Alleen voor zover de wederzijdse voorwaarden elkaar wel 'bijten' geldt dan de wet.

Niet dat de wet slecht is, die is in het handelsverkeer tussen zakelijke partijen redelijk neutraal. Maar daar waar mogelijk doet u toch liever een beroep op de voor u gunstigste bepalingen. Dus toch maar beide voorwaarden toepassen...

Daar hebt u dan meteen een argument om toch maar de BFBN-voorwaarden van toepassing te laten verklaren. Die zijn op punten gunstig voor u maar op andere punten gunstig voor de opdrachtgever. Tweezijdige voorwaarden. Daar is over nagedacht. En noemt u ze (anders dan ik in deze column doe) dan gewoon bij hun naam: "Algemene voorwaarden voor de levering van betonproducten 2007, zoals opgesteld door Bouwend Nederland en de BFBN". Dat scheidt direct een 'wij-gevoel'. 'Onze' voorwaarden zijn van toepassing op 'onze' overeenkomst. Mooi!



Per van der Kooi
 Advocaat Bouw- en aanbestedingsrecht
 De CLERCQ Advocaten, Leiden
p.vanderkooi@declercq.com •