

De Brauw: 'Curatoren Imtech zijn in ban van bizarre complottheorie'

Joris Polman
Amsterdam

Drie (voormalig) topadvocaten van Zuidaskantoor De Brauw Blackstone Westbroek hebben gisteren bij de tuchtrechter keihard uitgehaald naar de curatoren van beursfonds Imtech. De door de curatoren tegen hen opgestelde tuchtklachten zouden 'wemelen van eclatante onjuistheden'. Bovendien zouden de curatoren zich laten meeslepen door een 'bizarre complottheorie'.

De raad van discipline boog zich gisteren in Amsterdam voor het eerst over vier tuchtklachten die de curatoren van Imtech tegen vier (oud-)advocaten van het prestigieuze kantoor De Brauw heeft ingediend. Het gaat om de inmiddels bij De Brauw afgezwaaide raadslieden Ruud Hermans en Jan Marten van Dijk. En om Harm-Jan de Kluiver en Niek Biegman, beiden nog wel actief in de praktijk.

De Brauw was jarenlang de huisadvocaat van Imtech, het beursgenoteerde installatiebedrijf dat in 2015 failliet ging. Imtech raakte in grote financiële moeilijkheden door fraude bij projecten in Polen en Duitsland. Het bestuur en de commissarissen gaven De Brauw in die laatste jaren voor €55 mln aan opdrachten — de curatoren eisen daarvan €4,5 mln terug.

In die cruciale fase zouden de advocaten van De Brauw hebben samengespannen met banken en financiers om de schade van een eventueel faillissement voor de geldschieters zoveel mogelijk te beperken, stelde advocaat Robert Sanders gisteren namens de curatoren. Het ging op dat moment om een schuld van €1,3 mrd.

Met een 'misleitend' forensisch onderzoeksrapport en 'onjuiste adviezen' hielp De

Brauw mee om een zo positief mogelijk beeld van het zwaar verlieslatende Imtech neer te zetten, stelde Sanders. Dat beeld moest beleggers overtuigen om via twee claimemissies nog eens €1,1 mrd in Imtech te steken. Het Imtech-bestuur investeerde dat geld niet in het bedrijf, maar loste vooral de torenhoge schuld bij de banken af.

De Brauw benadeelde latere schuldeisers van Imtech verder door de banken ruim baan te bieden bij het stellen van allerlei zekerheden, zo betoogde Sanders. Ook de opbrengst van de verkoop van een winstgevende ICT-divisie vloeide rechtstreeks naar de banken. Ten slotte schreef De Brauw volgens de curatoren een 'onjuiste' juridische opinie die bestuurders René van der Bruggen en Boudewijn Gerner moest vrijwaren van aansprakelijkheid. 'De schuldeisers bleven met lege handen achter', vatte Sanders de kern van de tuchtklachten samen.

Drie van de vier advocaten — Niek Biegman verblijft in het buitenland — maakten gisteren voor het eerst van de gelegenheid gebruik om in het openbaar te reageren op de klachten. 'Ik heb grote moeite met de omvang', aldus een getergde Jan Marten van Dijk. 'De processtukken omvatten 816 pagina's, inclusief een bijlage van 416 pagina's, met daarbij in totaal 837 producties. De klaagschriften zijn op 302 punten feitelijk onjuist of misleitend.' En over het samenspannen met de banken: 'Het is een bizarre complottheorie.'

Ruud Hermans is 'ongelooflijk geïrriteerd' vanwege de honderden e-mails van zijn hand die de curatoren hebben onderzocht. In zijn ogen is dat een schending van zijn beroepsgeheim. 'De ongefundeerde aanval op zijn integriteit' duurt volgens hem al twee jaar en drie maanden. 'Ik slaap er slecht van.'

Ook De Kluiver sprak van 'eclatante onjuistheden' die de curatoren blijven herhalen om De Brauw onder druk te zetten om toch een bedrag aan curatoren te betalen. 'Het publiekelijk ter discussie stellen van de persoonlijke integriteit en reputatie van de advocaat is daarvoor een geweldig middel.'

De raad van discipline zal nu eerst beoordelen of de klachten van de curatoren in aanmerking komen voor behandeling. De uitspraak daarover wordt uiterlijk op 14 december verwacht.

Een van de vier advocaten: 'De klaagschriften zijn op 302 punten feitelijk onjuist of misleitend'